



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-779/2018-133

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom TERMO PLAN d.o.o. u stečaju, Split, Antuna Branka Šimića 9 B, OIB: 49508128542, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Marina Mamić, OIB: 12021589075, Kruge 9, Zagreb, 30. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa od 362.000,00 kuna ostvarenog unovčenjem nekretnine označene kao čest. zem. 1030/2, vinograd, površine 858 m², upisana u Z.U. 892, k.o. Kučine, kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Solin (identifikator nadmetanja: 32306), namiruju se:

1. troškovi unovčenja u iznosu od 60.449,15 kuna,
2. u cijelosti tražbina razlučnog vjerovnika Agram banka d.d., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 74, OIB: 70663193635, u iznosu 12.486,90 kuna,
3. preostali iznos od 289.063,95 kuna predaje se stečajnoj upraviteljici za namirenje stečajnih vjerovnika.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24B, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sa računa na koji je uplaćena jamčevina i kupovna za identifikator nadmetanja 32306, isplati:

- a) iznos od 349.513,10 kuna stečajnom dužniku TERMO PLAN d.o.o. u stečaju, Split, Antuna Branka Šimića 9 B, OIB: 49508128542, na račun broj: HR9024020061100977702 otvoren kod Erste&Steiermärkische bank d.d.,
- b) iznos od 12.486,90 kuna razlučnom vjerovniku Agram banka d.d., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 74, OIB: 70663193635, na račun tog vjerovnika broj: HR4424810001011111116, s pozivom na broj ST-779/2018.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-779/2018-19 od 12. ožujka 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TERMO PLAN d.o.o., Split te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Marina Mamić, Zagreb.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-779/2018-62 od 8. rujna 2020., određena je prodaja nekretnine stečajnog dužnika, pobliže označene u točki I. izreke ovog zaključka, u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a sve to sukladno članku 247. stavcima 1., 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ).

3. Zaključkom od 3. ožujka 2021. utvrđena je vrijednost nekretnine stečajnog dužnika te su određeni uvjeti i način prodaje, a prodaja je povjerena Financijskoj agenciji, putem elektroničke javne dražbe.

4. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-779/2018-108 od 7. rujna 2021. predmetna nekretnina dosuđena je kupcu ZIDOGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 26 A, OIB: 48282868004, za iznos od 362.000,00 kuna.

5. Stečajna upraviteljica je podneskom od 8. studenog 2021., koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostavila u spis obračun troškova unovčenja.

6. U ovom podnesku stečajna upraviteljica napravila je obračun troškova koji terete predmetnu nekretninu na temelju ukupne vrijednosti stečajne mase dužnika i postotka razmjera vrijednosti pojedinih predmeta stečajne mase u ukupnoj vrijednosti stečajne mase te je iste podijelila u izravne troškove, koji terete nekretninu u 100% iznosu, i neizravne troškove, koji terete cjelokupnu stečajnu masu te se namiruju razmjerno vrijednosti nekretnine u odnosu na ostalu stečajnu masu.

7. Stečajna upraviteljica navodi da predmetna nekretnina koja je prodana za iznos od 362,000,00 kuna predstavlja 94,16 % vrijednosti ukupne stečajne mase, dok vrijednost ostale imovine iznosi 22.445,45 kuna, što predstavlja 5,84 % ukupne vrijednosti ukupne stečajne mase.

8. Vezano za troškove unovčenja, stečajna upraviteljica navodi da izravni troškovi iznose ukupno 2.800,00 kuna, a odnose se na trošak Financijske agencije za provedbu elektroničke javne dražbe.

9. Nadalje, stečajna upraviteljica navodi da se neizravni troškovi odnose na knjigovodstvene troškove u iznosu 6.800,00 kuna, troškove banke u iznosu 362,78 kuna, materijalne troškove u iznosu 1.420,00 kuna te putne troškove u iznosu 564,00 kuna te trošak nagrade stečajnoj upraviteljici u ukupnom iznosu 48.217,28 kuna te da isti u omjeru od 94,16 % terete unovčenje predmetne nekretnine.

10. Dakle, prema navedenom podnesku ukupni troškovi unovčenja ove nekretnine iznose 59.629,89 kuna.

11. Podneskom od 22. studenog 2021. razlučni vjerovnik Agram banka d.d. dostavio je obračun svog potraživanja.

12. Na ročištu radi diobe kupovnine održanom 30. studenog 2021. stečajna upraviteljica je u bitnom izlagala kao u navedenim podnescima, s time što je ispravila obračun troškova na način da nagrada koja tereti unovčenje predmetne nekretnine iznosi 49.036,54 kuna, a ne 48.217,28 kuna, tako da ukupni troškovi unovčenja

iznose 60.449,15 kuna, a ne 59.629,89 kuna. S obzirom na podnesak Agram banke d.d. kojim je dostavljen obračun potraživanja, stečajna upraviteljica je predložila da se na ime troškova unovčenja izdvoji iznos od 60.449,15 kuna, a tražbina razlučnog vjerovnika se namiri u cijelosti za iznos od 12.486,90 kuna.

13. Ističe se da na ovo ročište nije pristupio nitko za razlučnog vjerovnika Agram banka d.d.

14. Člankom 248. stavkom 1. SZ-a propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučnopravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

15. Sukladno članku 254. stavku 3. SZ-a, troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

16. Nadalje, člankom 125. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14. i 73/17.), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. stavka 1. SZ-a, propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

17. Iz stanja spisa kao i povijesnog izvotka iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu, proizlazi da je na istoj bilo upisano založno pravo u korist razlučnog vjerovnika Kreditne banke Zagreb d.d. Zagreb, sadašnje tvrtke Agram banka d.d. (upisi pod brojem Z-16750/2016, Z-35272/2016 i Z-42487/2017).

18. Člankom 302. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14. – u daljnjem tekstu: ZV) propisano je da tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravima na tom zalogu.

19. Sukladno citiranim odredbama ZV-a, vjerovnik Agram banka d.d., kao jedini razlučni vjerovnici na predmetnoj nekretnini, ima prednost pri namirivanju.

20. Iz izvotka iz poslovnih knjiga razlučnog vjerovnika Agram banka d.d. proizlazi da ukupni dug tog razlučnog vjerovnika, koji je osiguran razlučnim pravom na predmetnoj nekretnini, iznosi ukupno 12.486,90 kuna.

21. Ističe se da ova tražbina razlučnog vjerovnika nije osporena do ročišta za diobu kupovnine niti na tom ročištu niti je osporeno njegovo pravo na namirenje iz vrijednosti prodanih nekretnina, sve u smislu članka 117. OZ-a.

22. Zbog svih navedenih razloga, a s obzirom na stanje spisa te ispravka i utvrđenja na ročištu održanom 30. studenog 2021., ovaj sud u cijelosti prihvća prijedlog stečajne upraviteljice vezano za obračun troškova, sve na temelju citiranih članaka SZ-a i OZ-a, a uostalom ove troškove razlučni vjerovnik nije niti osporavao, zbog čega se isti neće posebno obrazlagati.

23. Stoga je odlučeno da se iz ukupnog iznosa kupovnine od 362.000,00 kuna, ostvarenog u postupku unovčenja predmetne nekretnine stečajnog dužnika, prvo namire troškovi unovčenja u iznosu od 60.449,15 kuna u korist stečajnog dužnika, potom u cijelosti tražbina razlučnog vjerovnika u iznosu od 12.486,90 kuna, dok se preostali iznos od 289.063,95 kuna predaje stečajnoj upraviteljici za namirenje stečajnih vjerovnika.

24. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 30. studenog 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom trećeg dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Marina Mamić, Kruga 9, Zagreb
- Agram banka d.d., po pun. Marini Ljubanović, OD Grgić i partneri, Zagreb
- Financijska Agencija, RC Split - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb302-a99c5**

Kontrolni broj: **06595-b89b5-945f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.